

Investigación sobre la huella de Valensole de 1965 en junio de 1989

El caso del OVNI de Valensole tuvo lugar el 1 de julio de 1965, alrededor de las 5:45 de la mañana, en un campo de lavanda ubicado en las afueras del pueblo de Valensole, en el departamento de los Alpes-de-Haute-Provence, al sur de Francia. El testigo principal fue Maurice Masse, un agricultor de 41 años respetado en su comunidad, quien esa mañana se dirigía a su plantación cuando observó, a unos 60 metros de distancia, un extraño objeto en forma de huevo, de unos 2,5 metros de ancho por 1,5 de alto, apoyado en el suelo mediante cuatro patas metálicas. Al acercarse, vio junto al aparato a dos seres humanoides de pequeño tamaño, de menos de un metro, con cabezas grandes, ojos rasgados y sin cuello aparente, que parecían examinar los arbustos de lavanda. Según su testimonio, uno de los seres apuntó un objeto hacia él que lo dejó completamente paralizado, inmóvil pero consciente, durante varios minutos, hasta que los seres regresaron al aparato, que despegó verticalmente en silencio y desapareció en el cielo. Posteriormente, Masse notó que el terreno donde se posó el objeto estaba deshidratado, con la lavanda marchita, y que la tierra estaba endurecida como cemento, sin que volviera a crecer vegetación por varios años. Además, se encontraron cuatro marcas circulares profundamente incrustadas en el suelo, que parecían coincidir con el tren de aterrizaje del objeto. El caso fue investigado por la gendarmería local (Guardia Civil Francesa) y numerosos ufólogos franceses, incluidos Aimé Michel y Jacques Vallée, quienes lo consideraron uno de los encuentros cercanos más creíbles debido a la solidez del testimonio, la evidencia física presente en el lugar y la buena reputación del testigo.

El evento ocurrió en un contexto de oleadas de avistamientos OVNI en Francia durante los años 1960, y hasta hoy sigue siendo uno de los incidentes ufológicos más emblemáticos y estudiados en Europa.

El caso del aterrizaje de un OVNI en Valensole, ocurrido en el lugar llamado Saint-Jean, en la región de Provenza, Francia, se caracteriza por una serie de anomalías físicas y biológicas observadas en un campo de lavanda tras un presunto contacto con un objeto volador no identificado; se encontraron tres huellas hemisféricas impresas en el suelo, formando un triángulo equilátero, de aproximadamente 80 mm de profundidad y 0,18 m² de superficie cada una, sugiriendo un contacto físico con un objeto de unas 27 toneladas de masa aparente, según cálculos basados en la presión ejercida sobre el terreno, y este objeto habría dejado una gran zona circular de suelo alterado en la que se registraron múltiples fenómenos: un pH más ácido en la superficie que en la profundidad (a diferencia del resto del campo), una resistividad eléctrica dos veces menor dentro de la traza, una decoloración del suelo comparable a un secado térmico, una menor resistencia mecánica del terreno al empuje, y un efecto significativo sobre los vegetales, ya que numerosos pies de lavanda dentro de la zona afectada murieron o mostraban signos de envejecimiento acelerado, las flores apuntaban hacia el suelo en lugar del cielo, las abejas evitaban entrar en el área mientras que las moscas proliferaban, lo cual podría indicar una exposición a algún tipo de radiación; se analizaron diversas hipótesis, como la

proyección de sustancias químicas, la intervención de aeronaves humanas o la acción de campos magnéticos intensos, pero todas fueron descartadas por no poder explicar simultáneamente todas las alteraciones observadas, siendo la hipótesis más plausible la emisión de un tipo de radiación electromagnética energética (rayos X penetrantes) por parte de una fuente desconocida, capaz de ionizar las moléculas de agua del suelo, alterar el pH y la conductividad, desecar los vegetales y modificar la estructura física del terreno, aunque ningún rastro de radiación remanente fue detectado durante la investigación realizada el 8 de julio de 1989, posiblemente debido al paso del tiempo y las lluvias; en conclusión, el fenómeno observado en Valensole presenta características que no pueden ser explicadas por causas naturales ni tecnológicas convencionales, y sugiere la intervención de un fenómeno anómalo de origen desconocido.

Investigación sobre la huella de Valensole en junio de 1989 por Patrick GAMB, Alain RANGUIS

Supimos por el Sr. Jimmy Guieu de la existencia de una huella ubicada en un campo de lavandines en Valensole (Alpes de Alta Provenza). Este hecho fue objeto de un artículo en la prensa, publicado en *Le Provençal* el 3 de julio de 1989, así como de un programa de radio transmitido por Radio Mont-d'Or (radio libre FM de Manosque).

Quien era Jimmy Guieu ?

Jimmy Guieu, nombre literario de Henri-René Guieu (1926-2000), fue un escritor prolífico de ciencia ficción y uno de los pioneros de la ufología en Francia junto a Aimé Michel.

Comenzó publicando novelas en 1951 con : *Le Pionnier de l'atome*, influido por la alquimia, y continuó con la célebre colección *Anticipation* del sello Fleuve Noir, donde publicó más de ochenta novelas hasta 1984.

Además, fue un investigador activo: en 1951 se unió a la Comisión Ouranos, que agrupaba a ufólogos franceses destacados, y llegó a dirigir su servicio de investigaciones. A lo largo de su vida, combinó su labor literaria con conferencias, programas de radio ("As-tu vu les Soucoupes ?" en Radio Monte-Carlo) y reportajes para revistas sobre fenómenos paranormales.

En cuanto a sus obras documentales sobre ovnis, Guieu escribió en 1954 *Les soucoupes volantes viennent d'un autre monde*, considerado el primer libro francés sobre el tema, donde defendía la existencia real de los platillos volantes y recopilaba testimonios oficiales. En 1956 se publicó *Black-Out sur les soucoupes volantes*, con prefacio de Jean Cocteau, que profundiza en los encubrimientos gubernamentales

En los años siguientes, prosiguió explorando testimonios de contactados en *Le monde étrange des contactés* (1986, reeditado como *Nos "Maîtres" les extraterrestres* en 1992) y en *Contacts OVNI Cergy-Pontoise* (1980), así como *Le Livre du Paranormal* (1992), donde abarcaba fenómenos más allá de los ovnis .

Además de sus documentos ufológicos, Guieu escribió numerosas novelas de ciencia-ficción dentro de *Anticipation*, como la serie *Kariven* (sobre extraterrestres de

Polaris y Deneb) y colaboró con Georges Pierquin en thrillers y novelas de espionaje bajo el seudónimo Jimmy G. Quint.

También exploró géneros como el policiaco y erótico con otros pseudónimos. En los años 1990 relanzó sus investigaciones en video-documentales, abordando Rennes-le-Château, sociedades secretas o extraterrenos, y aún hoy su obra inspira seguidores del misterio y la conspiración.

Su legado comprende casi 140 obras, traducidas a varios idiomas, y lo consagra como una figura central en la ufología y la ciencia-ficción en Francia.

Un grupo de investigación se junta a Jimmy :

Un grupo de investigación se constituyó de inmediato y se reunió el sábado 8 de julio de 1989 frente a la Gendarmería de Valensole. Los gendarmes, muy cooperativos, nos informaron que ya se había llevado a cabo una investigación por parte de la brigada de Digne, que se habían tomado fotografías aéreas, pero que a priori no se había realizado ningún muestreo, ni por ellos ni por ninguna otra persona o grupo. Por lo tanto, seríamos los primeros en llevar a cabo esta operación. Luego fuimos conducidos por ellos al domicilio de los testigos, el Sr. y la Sra. D... Estos nos explicaron las circunstancias del descubrimiento de la huella en un campo ubicado en el lugar llamado Grand Saint-Jean.

El Sr. D..., al ir a escardar su campo, descubrió en el centro del mismo una zona de apariencia circular, de un diámetro aproximado de 30 metros, en la cual las plantas de lavandín estaban como "quemadas", así como tres huellas hemisféricas situadas en medio de esta zona. No presencié la formación de esta huella. La localización temporal del fenómeno que dio origen a esta manifestación es más difícil de precisar, ya que, según nuestro conocimiento, no hubo testigos oculares directos en el momento de la creación de dicha huella. Lo único que se sabe es que varias personas afirman haber observado, entre la 1:00 y la 1:30 de la madrugada, durante la semana del 12 al 18 de junio de 1989, una luz amarilla iluminando el cielo de Valensole del lado de Saint-Jean, asociada a pequeñas esferas rojas que "revoloteaban" alrededor de la luz principal. Por el momento, intentamos recopilar los testimonios de estas personas, los cuales nos serían de gran utilidad.

Posteriormente fuimos conducidos al lugar de la huella. Esta se encuentra junto al centro de investigación de Catalany, en colaboración con la Facultad de París VI, Laboratorio de Física de la Exosfera, cuyo responsable es el Profesor D...

Comenzamos entonces nuestros trabajos de recolección de muestras, levantamientos dimensionales y diversas mediciones de ciertos parámetros físicos relacionados con el suelo (véase informe de análisis).

La huella cubre una superficie de aproximadamente 500 m²; las distancias exactas están indicadas en el gráfico adjunto. Las huellas hemisféricas tienen una profundidad media de 8 cm y un diámetro aparente de 40 cm.

Visita del 12 de agosto de 1989 al Centro de Investigación de Catalany y entrevista con el profesor D...(existe una grabación de audio)

Análisis de las antenas realizados por Patrick Gamb (véase su informe). Este centro está constituido por un radar meteorológico de bastante alta potencia (potencia emisora de 30 000 vatios) en onda corta, que permite explorar la superficie de los mares con el fin de obtener diversos parámetros. Permite explorar la superficie del Atlántico o del Mediterráneo, a una distancia que puede alcanzar entre 2000 y 3500 km en línea recta sobre un ángulo de $\pm 45^\circ$, es decir, una superficie “regada” de aproximadamente 4 millones de km². Su modo de funcionamiento se basa en el desplazamiento de frecuencia a la recepción de la onda emitida (efecto Doppler-Fizeau); tras tratamiento electrónico e informático, se pueden obtener datos como la altura de las olas, su velocidad y dirección, así como información sobre fenómenos como el oleaje.

Sólo existen en el mundo dos radares de este tipo: uno en EE.UU. y el otro en Valensole. La construcción de este radar data de los años 60 y ya estaba operativo durante el caso del Sr. Masse. ¿Existe alguna relación entre estos dos casos y el proyecto de construcción de una nueva antena en el sitio de Catalunya?, construcción que debería comenzar en los próximos meses. El profesor D... nos aseguró que el radar no estaba operativo en la fecha presunta de la aparición de la huella, y que él mismo no se había desplazado al lugar sino más tarde (ver con Patrick las contradicciones sobre la radiactividad de la huella). Cabe señalar que durante nuestra entrevista el radar no estaba emitiendo, ¡pero en la grabación de audio percibimos un pulso cada dos segundos, mientras nos encontrábamos dentro de la casa, sin importar en qué habitación! Este fenómeno no está presente en la grabación hecha en el exterior. Entonces, ¿estaba realmente inactivo el radar durante la grabación? Porque este pulso no se debe ni a una imperfección del aparato grabador, ni a un defecto de la cinta. Este sonido no era audible al oído en el momento, ya que no nos percatamos de nada hasta escuchar la grabación.

El profesor D... nos afirmó haber hecho venir un helicóptero de una base militar para mostrarles el campo (esto dos meses después del fenómeno); estos últimos no pudieron proporcionarle ninguna explicación sobre la formación de la huella, al menos no con medios atribuibles a nuestra tecnología aeronáutica.

También nos habló de maniobras estadounidenses en los alrededores de Valensole durante el periodo presunto del fenómeno (por confirmar); estas estarían relacionadas con el desplazamiento hacia el bosque de Arlane de militares de un regimiento con base cerca de Grenoble, maniobras que tienen lugar anualmente en el mes de junio y que habitualmente se realizan en Grand Saint-Jean (San Juan).

Informe de la investigación de VALENSOLE

Investigadores: A. RANGUIS, P. GAMB

En agosto de 1990, nos dirigimos a la gendarmería de Valensole con el fin de esclarecer ciertos puntos que faltaban en el expediente. En el lugar, nos encontramos con el brigada jefe W..., quien nos permitió consultar el informe de la gendarmería redactado el 22 de junio de 1989 por sus hombres, en el sitio del fenómeno. En él se menciona el descubrimiento de una huella en un campo de

lavandines cerca de Grand St. Jean, que presenta en su centro dos marcas hemisféricas situadas cerca de plantas de lavandín muertas.

Esta constatación plantea un problema, ya que cuando nos desplazamos al lugar el 8 de julio de 1989, encontramos tres huellas hemisféricas. Los testigos también nos hablaron de tres marcas, lo que es corroborado por el artículo de *Le Provençal* fechado el 3 de julio de 1989. En cambio, los artículos relativos a este caso aparecidos en las revistas de los siguientes grupos —AESV y SERPA— mencionan la presencia de dos huellas, según el informe de la gendarmería y las declaraciones del testigo.

Por tanto, existe un enigma en torno a la tercera huella. El testigo parece confirmar en un primer momento el informe de la gendarmería y, en un segundo momento, confirma nuestra versión.

Posibles explicaciones sobre la existencia de esta tercera marca:

a/ Durante la investigación de la gendarmería, pudo haber sido “olvidada” por no ser visible bajo una mata de lavandín.

b/ Una tercera persona, voluntaria o involuntariamente, pudo haber “creado” esta huella entre el 22 de junio y el 3 de julio. Sabemos que los señores H... y P... (ufólogos) estuvieron en el lugar el 23 de junio. Los habitantes del pueblo también visitaron el terreno.

c/ El fenómeno que causó estas huellas pudo haberse reproducido sin que nadie lo advirtiera durante ese intervalo de una semana.

Evolución de la huella:

Un año después, ya no es visible desde lejos. El suelo ha retomado un color uniforme. Sólo quedan las matas de lavandines muertos para indicar el emplazamiento exacto. Las huellas han sido rellenadas por la lluvia y los trabajos agrícolas.

Observaciones varias:

Uno de los detectores MILS instalado en el borde del campo había sido desenterrado. Ya no estaba operativo (la batería descargada).

Las obras para la instalación de una nueva antena de radar cerca del campo habían sufrido retrasos, según declaró el profesor D... a quien encontramos en agosto.

Según los gendarmes, el guarda rural de Valensole habría sido testigo de la observación de esferas luminosas en la época aproximada de la creación de las huellas.

Conclusión:

Para cerrar esta investigación, sería necesario hacer que el testigo firme el cuestionario de la investigación y que indique la fecha aproximada de la aparición de la tercera huella. También sería útil intentar localizar al guarda rural.

Analyse de la trace :

Etude pH-métrie du sol.

Le pH est une grandeur qui rend compte du degré d'acidité ou de basicité d'une solution. Par définition un pH égal à 7 est dit neutre, si le pH est inférieur à 7 cela caractérise un milieu acide, au contraire si le pH est supérieur à 7 c'est d'un milieu basique qu'il s'agit.

Déroulement de la mesure des pH:

Celle ci s'effectue en mélangeant dans une éprouvette stérile, clos hermétiquement, la terre prélevée avec une solution de pH connue. Après 24 H, on mesure le pH de la nouvelle solution au moyen d'un papier pH donnant sur une échelle de 1 à 11 une précision de 0.5.

Date des prélèvements :

8 juillet 1989,

19 juillet 1989,

12 août 1989,

Conclusion :

En surface de la trace et jusqu'à une profondeur de 5 cm nous trouvons un pH compris entre 5.5 et 6, tandis qu'à 20 cm celui-ci a pour valeur 8. Hors de la trace nous retrouvons ce pH de 8 indépendamment de la profondeur (profondeur maximale de mesure: 20 cm). Il est à noter que les échantillons de terre des trois empreintes, furent prélevés à une profondeur de 5 cm à partir du fond de celles-ci soit à environ 13 cm du niveau du sol.

De l'analyse de ces différents échantillons, il apparaît que le phénomène, quel qu'il soit, a modifié le pH du sol rendant la surface de celui-ci plus acide, et cela indépendamment des chutes de pluies tombées sur la région. Ce phénomène a perduré pendant une période d'au moins un mois car dans la dernière série de prélèvements il n'apparaît plus de différence entre les différentes parties du champ.

La résistivité du sol fut mesurée par la méthode des 3 terres. Les différents points explorés se situent de la manière suivante : 1er point:

Dans le champ à une distance de 30 M de la trace vers l'Ouest. La valeur mesurée est de 0.40 Ohm.cm. 2eme point:

En bordure Nord de la trace. La valeur mesurée est de 0.26 Ohm.cm.

3eme point:

Dans la trace, au milieu de l'empreinte no 2. La valeur mesurée est de 0.20 Ohm.cm.

Conclusion :

On s'aperçoit que la résistivité du sol décroît à mesure que l'on approche de l'intérieur de la trace et qu'elle est deux fois moins importante qu'à l'extérieur de la trace.

Le phénomène quel qu'il soit à donc influé sur les propriétés électriques du sol.

Cela est à mettre en relation avec les modifications chimiques (pH) du sol.

Calcul de la conduction d'une solution connaissant son pH.

La conduction d'une solution dont on connaît le pH s'établit suivant une loi en logarithme base 10.

Así, si se quiere conocer la diferencia de conducción entre dos soluciones de pH cualquiera, el logaritmo en base 10 de ésta es igual a la diferencia de los pH llevados a su desviación con respecto al pH neutro, es decir, la siguiente relación:

$$pH_1 = \text{pH superficial} - 7, \text{ con pH superficial} = 5.5 \Rightarrow pH_1 = 1.5$$

$$pH_2 = 7 - \text{pH en profundidad}, \text{ con pH en profundidad} = 8 \Rightarrow pH_2 = 1$$

$$\text{Log}_{10} C = (pH_1 - pH_2) \Rightarrow \text{Log}_{10} C = 0.5$$

De esta relación obtenemos el valor de C, o sea:

$$C = 10^{0.5} \Rightarrow C \approx 3.1$$

Este valor debe ponerse en relación con la medición de la resistividad del suelo. Se encontró una proporción de 2 entre la medida tomada fuera de la huella y la medida dentro de la misma.

Esta diferencia no contradice en absoluto la concordancia entre estos dos valores, ya que la relación utilizada para el cálculo anterior de C es la de una solución que contiene solo agua, mientras que la conducción en el suelo también se efectúa a través de las sales minerales disueltas en el agua.

Además, un error de tan solo un 4% en la determinación del pH conduce a un error del 37% en la determinación de la conductividad.

Cálculo de la masa estimada del objeto

La primera hipótesis a formular es que las tres huellas marcadas en la tierra resultan del apoyo físico sobre el suelo de algún objeto, y que no se trata de huellas de perforación u otro tipo.

Suponemos que la consistencia del suelo en el momento de la investigación era la misma que durante el fenómeno.

En esta hipótesis, tomemos como referencia a una persona de masa conocida $m = 65 \text{ kg}$, cuya superficie de apoyo sobre el suelo es $S = 4.2 \times 10^{-2} \text{ m}^2$.

Su peso se establece de acuerdo con la siguiente ley:

$$P = m \times g,$$

con $g = 9.81 \text{ m/s}^2$ (aceleración de la gravedad),

entonces $P = 637.65 \text{ Newtons}$

De ahí se deduce la fuerza F de presión ejercida sobre el suelo:

$$F = \text{Peso} / \text{Superficie} \Rightarrow F = 15,300 \text{ N/m}^2$$

Esta fuerza de presión F produce un hundimiento en el suelo de $X = 2.5 \times 10^{-3} \text{ m}$.

Calculemos ahora cuál debería ser el valor de la fuerza F' para producir un hundimiento $X' = 8 \times 10^{-2} \text{ m}$ (profundidad media de las tres huellas):

$$F' = (F \times X') / X \Rightarrow F' = 489,600 \text{ N/m}^2$$

Conocemos la superficie media S' de las huellas: $S' = 0.18 \text{ m}^2$, por lo tanto, podemos deducir la masa m' que produjo una de las huellas:

$$m' = (F' \times S') / g \Rightarrow m' = 8,980 \text{ kg}$$

Si el centro de gravedad del objeto estaba alineado con el centro geométrico del triángulo formado por las tres huellas, la masa total del objeto sería entonces: $m'_{\text{total}} = 3 \times m' \Rightarrow m'_{\text{total}} = 26,900 \text{ kg} \pm 500 \text{ kg}$

Conclusión:

Esta masa de aproximadamente 27 toneladas es la masa teórica que permite describir el fenómeno que hemos investigado, pero puede no corresponder a la masa real del objeto si éste, por algún medio, influía en su masa verdadera o en el factor de aceleración de la gravedad.

Observaciones generales:

De los numerosos análisis efectuados se concluye que el fenómeno ocurrido en Valensole, en el paraje llamado Saint-Jean, alteró el suelo del campo de diversas maneras:

- Modificaciones de las propiedades químicas del suelo:
En el interior de la huella, el pH es más bajo en la superficie que en profundidad, lo que no ocurre en el resto del campo, donde el pH es uniforme. Esto podría deberse a una ionización de las moléculas de agua contenidas en el suelo.
- Modificaciones de las propiedades eléctricas del suelo:
La resistividad es el doble de baja dentro de la huella que fuera de ella. Esto se deriva del fenómeno de ionización antes mencionado.
- Modificación en la coloración del suelo:
Decoloración del suelo, idéntica a la obtenida por un aumento de la temperatura del suelo que provoca una desecación del mismo.
- Modificación en la estructura física del suelo:
La resistencia a la penetración de los electrodos utilizados para medir la resistividad es más baja en el interior de la huella que en el exterior.
- Modificaciones en los vegetales:
Dentro de los límites de la huella, muchas plantas de lavanda están muertas o lo estarán próximamente. Además, las flores de lavanda se orientan hacia el suelo, mientras que fuera de la huella se orientan hacia el cielo.

Las plantas de lavanda muertas parecen haber sufrido un envejecimiento acelerado, lo que provocó su desecación por pérdida de agua en sus tejidos.

Muy pocas abejas atraviesan la huella para libar las flores, mientras que fuera de ella todo se comporta normalmente. Tal vez sean más sensibles que nosotros a ciertas radiaciones, o bien se deba a que las lavandas están muriendo y ya no producen esencia para atraerlas.

Por el contrario, encontramos muchas moscas grandes, lo que podría apoyar la hipótesis de la radiación, ya que está científicamente demostrado que las moscas pueden soportar dosis muy altas de radiación sin verse afectadas.

- Perturbación magnética y radiactiva:

No se observó ninguno de estos fenómenos en la fecha de nuestra investigación, pero esto no excluye en absoluto la posible existencia de estos dos tipos de perturbaciones en los días posteriores al fenómeno. Éste se habría producido entre el 12 y el 18 de junio de 1989, mientras que nuestra investigación tuvo lugar el 8 de julio de 1989, es decir, al menos tres semanas después.

Hipótesis sobre la naturaleza del fenómeno

Exploramos las diferentes hipótesis que podrían explicar el fenómeno de Valensole y las modificaciones del suelo que hemos puesto en evidencia.

Primera hipótesis: La proyección de ácido u otra sustancia líquida

Esto provocaría las mismas modificaciones en el suelo excepto en el color, y el pH sería mucho más bajo. Además, las modificaciones quedarían localizadas en la zona de proyección. Sin embargo, la dimensión de la huella es muy grande y las modificaciones son uniformes en toda su superficie.

La proyección de una sustancia química líquida en una zona determinada se difundiría parcialmente a los alrededores, pero esto no se observó en los análisis realizados.

Tampoco explicaría las huellas hemisféricas encontradas dentro de la traza, salvo que hubieran sido hechas intencionadamente, pero en ese caso no conocemos los motivos para realizar tal simulacro.

En conclusión, consideramos que esta hipótesis no es muy plausible, ya que no responde a todos los criterios de nuestros análisis.

Segunda hipótesis:

Sobrevuelo y aterrizaje de una aeronave de nuestra tecnología (helicóptero, avión...)

Esto tampoco parece plausible, ya que habríamos encontrado las plantas de lavanda aplastadas por el efecto del rotor en el caso de un helicóptero, o huellas de aterrizaje en caso de un avión.

Para citar el testimonio de pilotos militares de helicópteros que acudieron al lugar:

“Las tres huellas hemisféricas no corresponden a ningún tren de aterrizaje conocido ni en dimensiones ni en forma; además, la traza no pudo haber sido causada por una pérdida de queroseno de uno de estos aparatos.”

En conclusión, esta hipótesis también debe descartarse.

Tercera hipótesis:

Emisión de un campo magnético intenso que genera corrientes inducidas

Algunos han planteado la hipótesis de que estos aparatos generarían un campo magnético intenso capaz de producir corrientes inducidas en los materiales circundantes en nuestro caso, el suelo y las plantas de lavanda.

Esta hipótesis no es aceptable en este caso, ya que si bien podría explicar la desecación de las plantas y la decoloración del suelo, no explica en absoluto las variaciones de pH ni de resistividad.

Por lo tanto, esta hipótesis debe descartarse.

Cuarta hipótesis: Emisión de una radiación electromagnética energética por una fuente desconocida

Esta es la hipótesis más plausible, ya que satisface todos los análisis que hemos realizado.

Una radiación así puede ionizar las moléculas de agua, explicando así la variación de pH, de la que se derivan también los cambios de resistividad. También explica el envejecimiento observado en las plantas, así como la modificación física del suelo y su decoloración, si se considera que la radiación ha “quemado” la superficie.

Podemos estimar un rango de energía en el que se situaría esta hipotética radiación. El detector utilizado tiene un ancho de banda que va de 10 keV (kiloelectrón-voltios = 1000 eV) a varias decenas de MeV (megaelectrón-voltios = 1,000,000 eV). (Véase en los anexos 1 y 2: la curva de respuesta del detector y la curva de atenuación de una radiación en diferentes materiales; en el anexo 3: una tabla de las distintas fuentes de radiación).

No detectamos ninguna emisión remanente de radiación en el lugar de la huella. Esto puede significar que:

- O bien existe dicha emisión pero se encuentra en un rango de energía por debajo del umbral de detección, es decir, entre unos pocos eV y 10 keV,
- O bien ya no existe, porque las lluvias caídas en la región la han "borrado".

La profundidad de la modificación del pH, que corresponde a la ionización del agua, se encuentra entre 5 y 10 cm. Esto nos lleva a pensar que se utilizó una radiación energética comprendida entre cientos de miles de eV y varios millones de eV, es decir, en el rango de los rayos X penetrantes.

Cabe señalar que no hemos observado ninguna atenuación de las perturbaciones en función de la distancia con respecto a las tres huellas.

Una película sobre Valensole :

El film de 2025 sobre : *Valensole 1965*, dirigido por Dominique Filhol y coescrito con Édouard Blanchot, es una obra cinematográfica francesa basada en un hecho real ocurrido en la Provenza en el verano de 1965.

La historia gira en torno a Maurice Masse, un lavandicultor interpretado por Matthias Van Khache, quien al amanecer del 1 de julio descubre un misterioso objeto en forma de huevo posado en su campo de lavanda: al acercarse, ve cómo levanta el vuelo en silencio, dejando tres marcas profundas en la tierra. Lejos de centrarse en efectos espectaculares, el tono del film es más íntimo y reflexivo: explora el impacto psicológico, social y emocional de este encuentro en Maurice, su familia (interpretada también por Vahina Giocante y Olivia Gotanègre) y la comunidad local, con la prensa y los curiosos arremolinándose en torno al testigo según el periódico : echo-languedoc.fr.

La película, que dura 90 minutos y se estrenó en salas el 9 de julio de 2025, fue rodada en los mismos campos de Valensole a fin de recrear fielmente el ambiente de los años 60 y la singular belleza de los paisajes provençianos . La producción busca capturar la atmósfera rural y cautivadora de la época, evocando una Provence “postal” pero también cargada de una **tensión silenciosa** entre lo cotidiano y lo extraordinario. Más que un thriller o filme sensacionalista, se trata de un drama intimista y poético, en el que el silencio, la mirada ajena y la soledad del protagonista articulan un retrato humano profundo .

La crítica ha valorado especialmente la autenticidad de la ambientación, el diseño visual y la composición sonora de Mark Yaeger, así como la sensibilidad del director para retratar la fractura existencial provocada por lo inexplicable direct-actu.fr.

A pesar de algunas reservas sobre el naturalismo de los personajes , *Valensole 1965* ha sido aclamado por su capacidad para abordar una historia de ufología sin recurrir al sensacionalismo, centrándose más bien en cómo un evento extraordinario puede desestabilizar por completo la vida de una persona común.

.